



University of
Sheffield | Disinformation Research Cluster

¿Viejas o Nuevas Amenazas? Elecciones y desinformación en África

Un análisis de tendencias, actores y medidas contra la desinformación en DRC, Kenia, Senegal y Sudáfrica

Dani Madrid-Morales, PhD

@DMadrid_M | d.madrid-morales@sheffield.ac.uk

7 Noviembre 2024

Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)

Contenidos



Comparativa de narrativas – Persisten prácticas discursivas que se remontan al período postcolonial



Actores y estrategias – A pesar de la emergencia de nuevas técnicas digitales, los actores no han cambiado

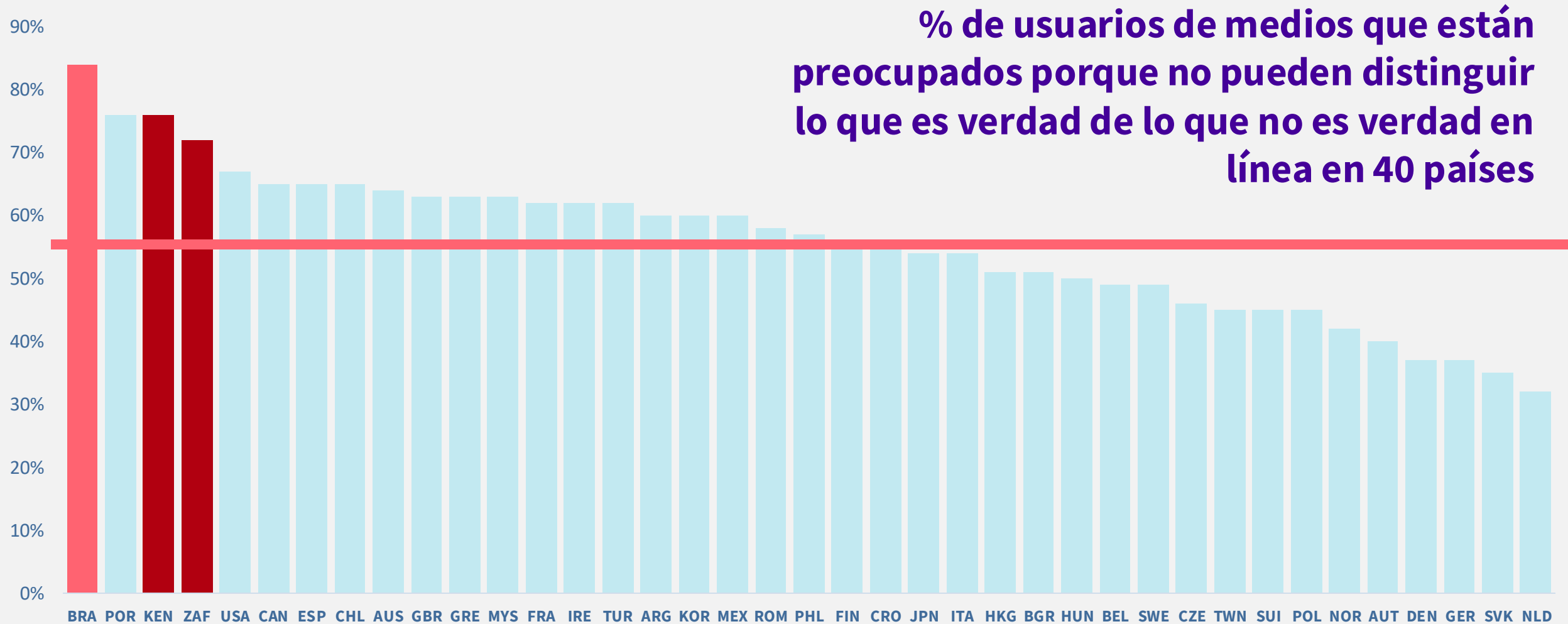


Actividades contra la desinformación – Multitud de iniciativas, aunque su eficacia está por probar



Recomendaciones y lecciones aprendidas – El macro ciclo electoral entorno al 2024 ha creado inercia, pero...

La magnitud del problema...



Fuente: <https://www.digitalnewsreport.org/survey/2020/overview-key-findings-2020/>

Cuando preguntamos a la gente que piense en bulos... se piensa en timos

Fuente: <https://africacheck.org/fact-checks/meta-programme-fact-checks/beware-scam-facebook-page-and-blog-impersonating-kenyan>

Ramtons Appliances Kenya

¡OFERTA RÁPIDA! Descuentos de hasta el 50%!! Stocks limitados

FLASH SALES

RAMTONS 2 Gas Burners, Non-Stic Complete Cooker with 13Kg TOTAL Gas + Free LPG Gas Pipe & Gas Regulator Ksh. 6500

✓ Complete Ramtons 2 Burners Cooker with 13kg K-Gas Cylinder @ Ksh 6,500... See more



COMPLETE RAMTONS 2 BURNERS + K-GAS 13KG
KSH 12,995 **KSH 6,500**

KES 6,500
KES 12,595

2 GAS BURNERS NON STIC COMPLETE COOKER WITH 13KG TOTAL GA

Ramtons Appliances Kenya
Product/service

Send Message

Más de 3010+ puestos de trabajo disponibles en nuestros supermercados en todo Kenya. Para mandar su solicitud, por favor vaya a >>



TUSKYS SUPERMARKETS OFFICIAL JOB APPLICATION FORM

TUSKYS Supermarket Stores is one of the largest superstore across Kenya. TUSKYS Stores are in need of more employees in current and new on-line-shop branches across Kenya in the following towns: Nairobi, Nakuru, Mombasa, Malindi, Kisumu, Eldoret, Kapsabet, Machakos, Kericho, Kakamega, Nyeri, Kiambu, Meru, Isiolo, Murang'a, Bungoma, Kisii, Homa-Bay, Kericho, Iten, Kericho, Narok, Lamu, Busia, Vihiga, Siaya, Nanyuki, Makeni, Kitale and many more.

We target to employ 3020 employees, internship positions included.

The job opportunities available include:

- Cleaners and guards (1228)
- Delivery personnel (1018)
- Receptionists(449)
- Store keepers & Cooks(68)

DOCS.GOOGLE.COM

TUSKYS SUPERMARKETS OFFICIAL JOB APPLICATION FORM

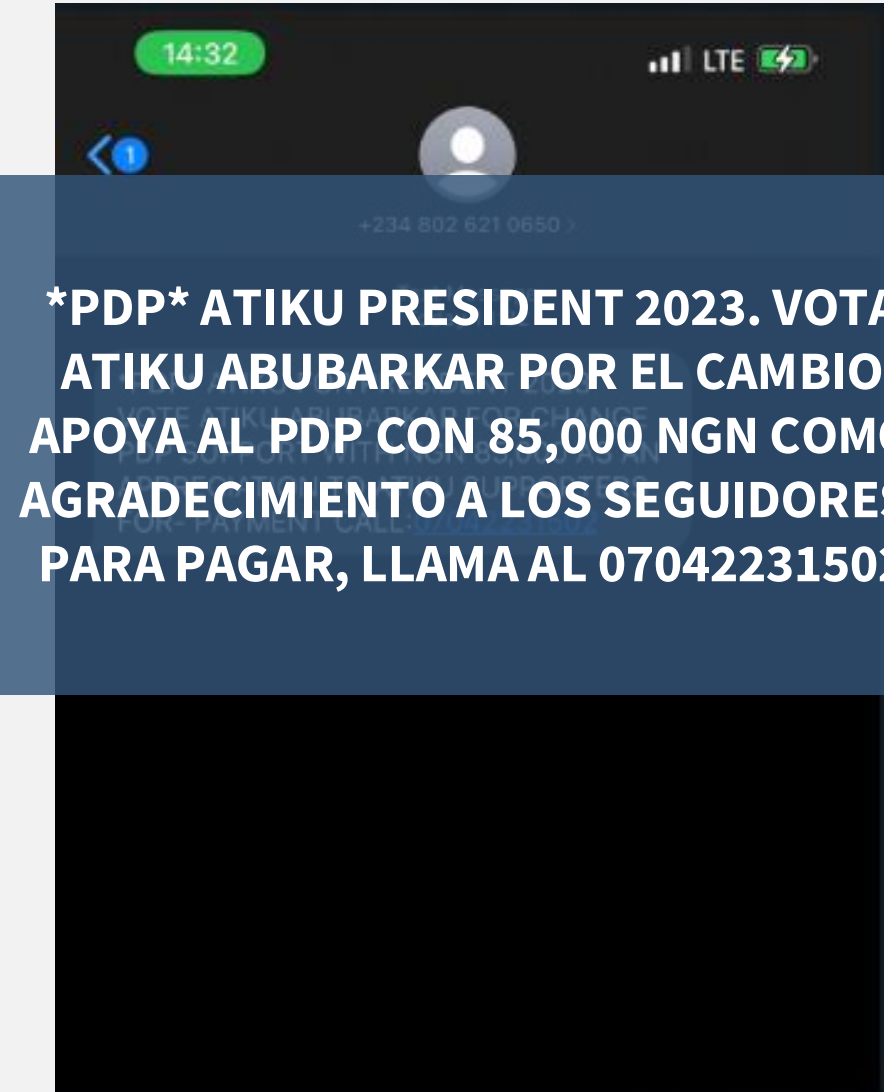
Los bulos que “preocupan” a la clase política (y de los que hablaré hoy)

Está pasando ahora: @officialABAT en una visita de cortesía con el presidente EEUU Joe Biden, parte de sus encuentros internacionales. Los Obidiotas dicen que Tinubu no puede ir a EEUU por su imputación. Pero está ahí ahora mismo con el presidente de EEUU



8:44 p. m. · 29 de nov. de 2022

Fuente: <https://africacheck.org/fact-checks/meta-programme-does-not-checks/>
image-doesnt-show-nigerian-presidential-hopeful-tinubu



El contexto de investigación

International IDEA | SUPPORTING DEMOCRACY WORLDWIDE

Home > News > Artificial Intelligence and the integrity of African elections

< Back to overview

Artificial Intelligence and the integrity of African elections

U.S. DEPARTMENT of STATE

Home > ... > The Kremlin's Efforts to Spread Deadly Disinformation in Africa

★ ★ ★

The Kremlin's Efforts to Spread Deadly Disinformation in Africa

FACT SHEET
OFFICE OF THE SPOKESPERSON
FEBRUARY 12, 2024

AFRICA CENTER FOR STRATEGIC STUDIES

25 YEARS

Français العربية

Search

Menu

THE CONVERSATION

AI and Election

Exploring the risks and opportunities of AI and election adoption in Africa

16-17 March 2024 | Nairobi, Kenya

Inteligencia Artificial

African elections more efficient – but trust must be built

per rules put in place

Publicado: 17 junho 2024 10:48 -03

INFOGRAPHIC

Print PDF

Tracking Russian Interference to Derail Democracy in Africa

Injerencia exterior

in Africa have can countries.

EISA
Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa

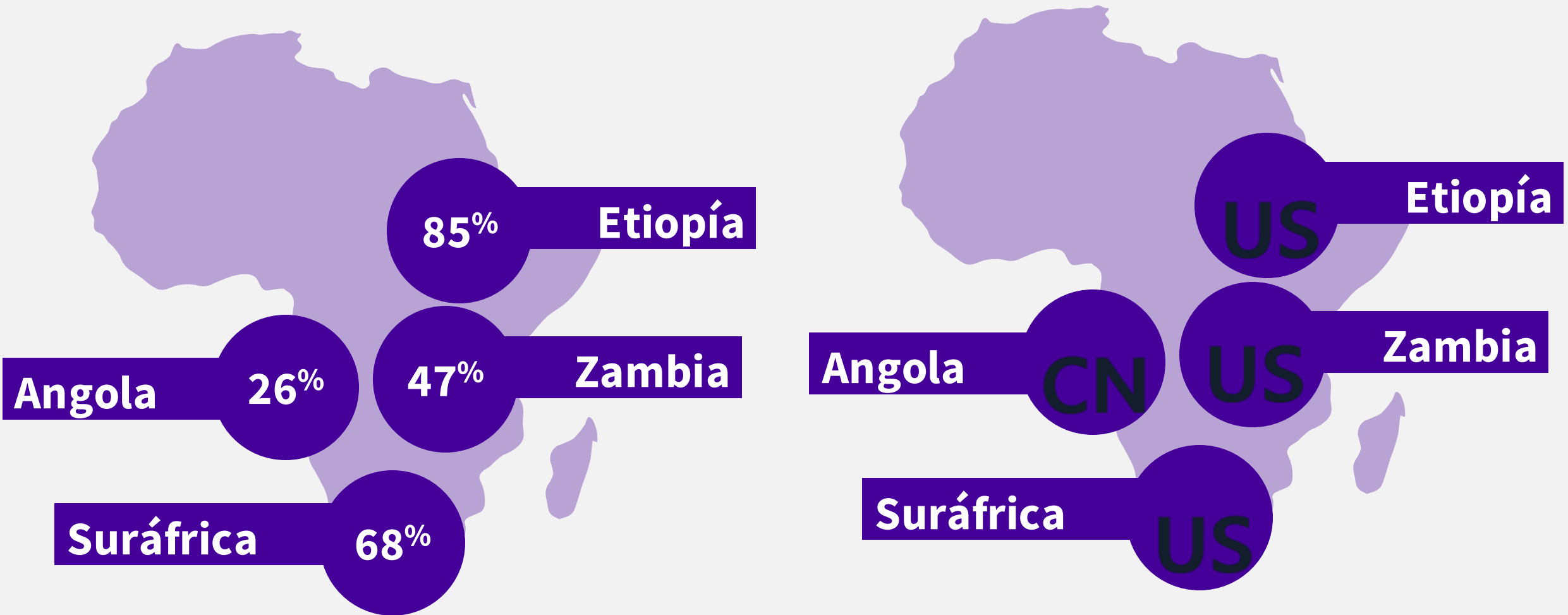
Home > News > News and Views > AI and the 2024 South African Elections

AI and the 2024 South African Elections

NEWS AND VIEWS SOUTH AFRICA - 9 May 2024 - By EISA, IJR, and MMA

Safeguarding Democracy: Navigating the Complex Landscape of Foreign Interference in Elections

Preocupados por la desinformación que viene de otros países



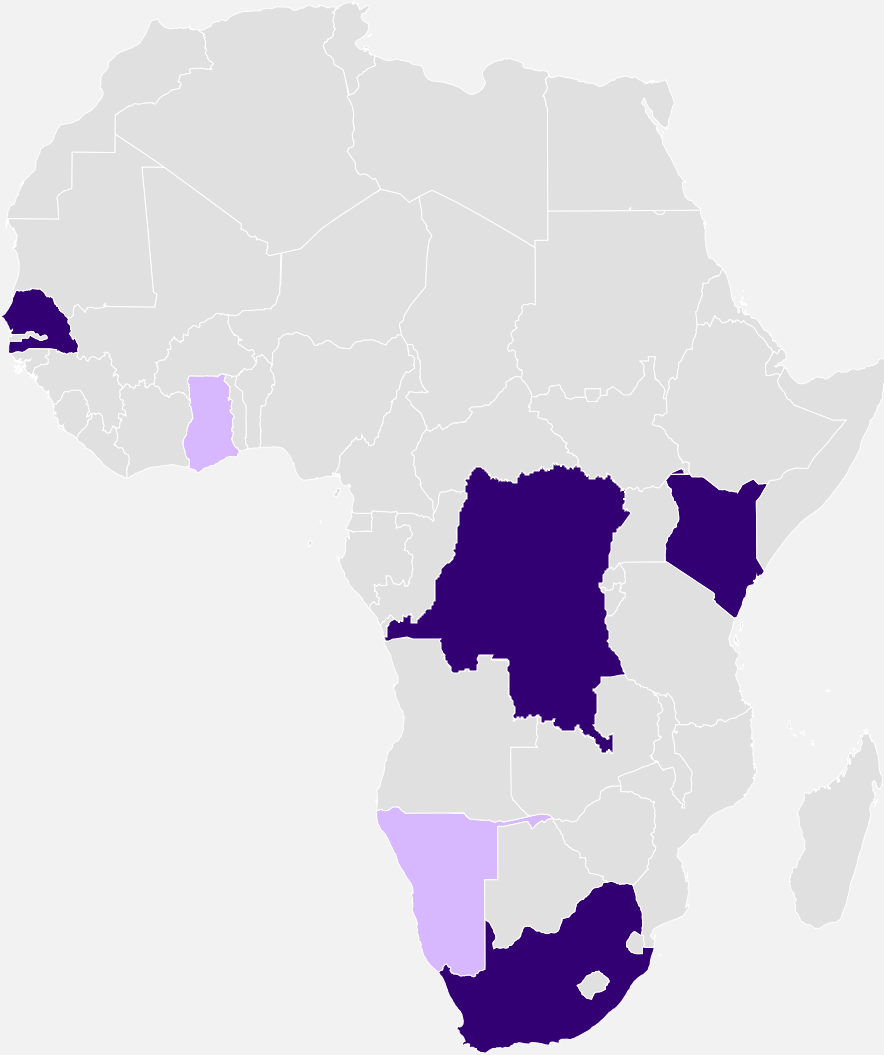
Elecciones y desinformación en África

La desinformación no es una amenaza nueva para la mayoría de los países africanos, pero es presentada a menudo como un fenómeno descontextualizado/histórico que refuerza la idea de que las **amenazas** son **nuevas**.

Durante esta charla voy a argumentar lo contrario – sí, hay amenazas que afectan el sistema político que usan nuevas herramientas, pero, de base, **los amenazas son mayoritariamente viejos problemas**.

La base de esta presentación es un estudio parte del proyecto “Mapping Electoral Disinformation in Africa Project” (MEDiA Project) (<https://electionsdisinfo.africa/>)

Visión General Contextual: ¿Por qué Estos Cuatro Países?



República Democrática del Congo (DRC), Kenia, Senegal y Sudáfrica celebraron elecciones importantes entre 2022 y 2024.

- Se anticipaba que la desinformación jugaría un papel importante en la conformación de la percepción pública.
- Problemas sociopolíticos únicos hicieron que cada país fuera susceptible a tácticas de desinformación distintas.
- La respuesta de cada país a la desinformación puede brindar lecciones útiles para futuras elecciones.



Comparativa de narrativas

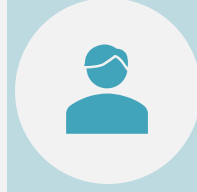
Tipología de Narrativas de Desinformación



**Divisiones
étnicas e
identitarias**



**Ataques a la
integridad
electoral**



**Ataques de
género a las
candidatas**



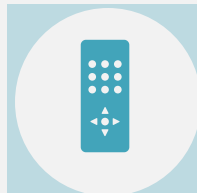
**Injerencia desde
países
extranjeros**



**Descontento
económico y
choque de clase**



**Narrativas
“radicales” y
disruptivas**



**Narrativas
contra medios de
comunicación**

Narrativa Clave 1: Divisiones étnicas e identitarias

En sociedades diversas, la desinformación explota tensiones étnicas para polarizar poblaciones:

- **DRC:** Narrativas afirmaban falsamente que ciertos candidatos eran 'patrocinados por el extranjero', apuntando a grupos étnicos.
- **Kenia:** La desinformación intensificó divisiones étnicas, afectando percepciones intergrupales.
- **Sudáfrica:** La desinformación xenófoba afirmaba falsamente que los extranjeros influirían en el voto.

Impacto: Estas narrativas alimentan la desconfianza y tensiones, llevando a la violencia en algunas regiones.

Narrativa Clave 2: Ataques a la Integridad Electoral

Los ataques a la credibilidad de los organismos electorales fueron comunes:

- **Sudáfrica:** Afirmaciones de manipulación de votos y videos manipulados que sugerían fraude en el proceso electoral.
- **Kenia & Senegal:** Narrativas que retrataron las comisiones electorales como sesgadas, cuestionando su legitimidad.

Efecto: Estas afirmaciones tienen el potencial de socavar la confianza en el proceso electoral, generando sospechas y resentimiento público.

Narrativa Clave 3: Ataques de Género a las Candidatas

La desinformación basada en el género apuntaba a candidatas para socavar su credibilidad:

- **DRC:** Las mujeres candidatas enfrentaron ataques morales y basados en el liderazgo. También hubo ataques homófobos.
- **Kenia:** Candidatas prominentes fueron atacadas con ataques personales que reforzaban estereotipos.

Impacto: Estas narrativas pueden desalentar a las mujeres a participar en los procesos políticos, afectando la representación.

Narrativa Clave 4: Interferencia Extranjera

Afirmaciones de influencia extranjera buscaban generar temores nacionalistas:

- **Sudáfrica:** La desinformación señalaba la participación de Rusia y China, generando temores locales – aunque no hay prueba alguna de ello
- **Kenia:** Se alegaba apoyo extranjero a ciertos candidatos para desacreditarlos.
- **DRC:** Se apuntó a la influencia de países vecinos como Ruanda, Uganda u otros en el proceso electoral

Resultado: Estas narrativas aumentaron la sospecha hacia ciertos actores políticos, influyendo en el comportamiento de los votantes.

Narrativa Clave 5: Descontento Económico y División de Clases

Las frustraciones económicas se manipularon para dirigirse a votantes jóvenes:

- **Kenia:** Las narrativas pintaban a las élites políticas como responsables del desempleo juvenil.
- **Sudáfrica:** Narrativas basadas en clases acusaban al ANC de descuidar a las comunidades más pobres.

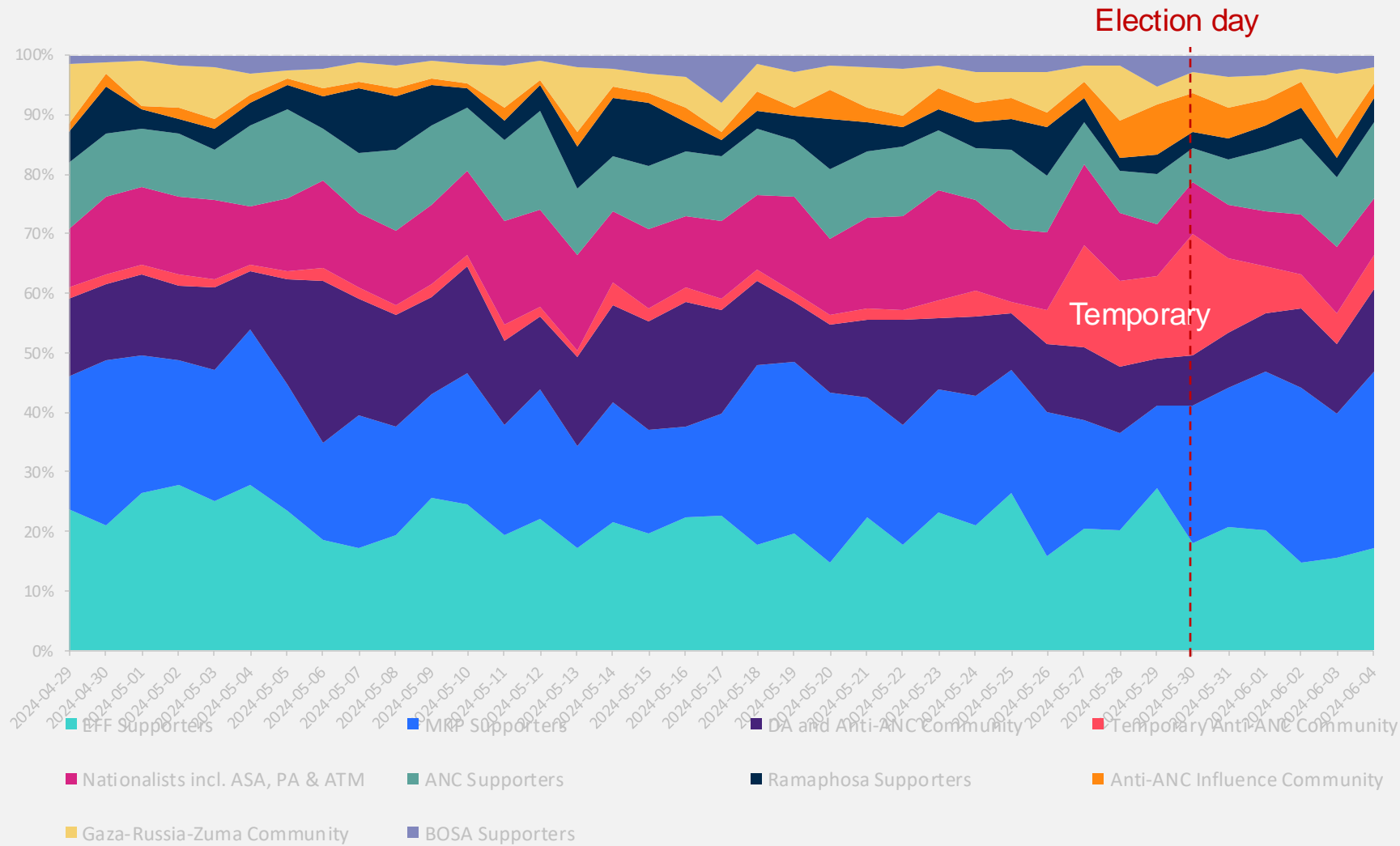
Impacto: Estas narrativas intensificaron las divisiones de clase, moldeando la dinámica electoral entre los jóvenes.

Narrativa 6: Narrativas Radicales y Disruptivas

Fomenta ideologías “radicales” o rechazo electoral:

- **Senegal:** llamadas a la desestabilización como respuesta política
- **Sudáfrica:** Seguidores de Zuma promovieron desconfianza post-electoral.

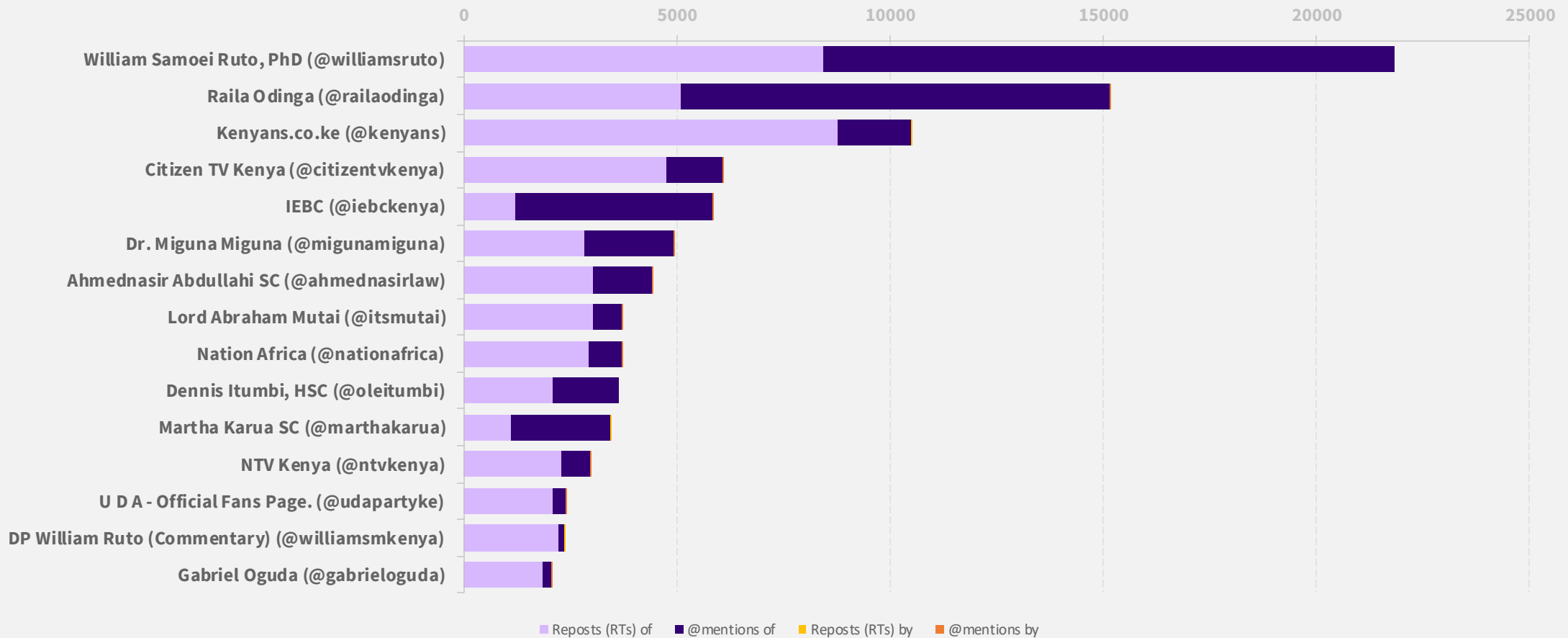
Narrativa 6: Narrativas “Radicales” y Disruptivas



Narrativa 7: Narrativas Anti-Medios

Desacredita a organizaciones mediáticas:

- **Kenia**: Desinformación que acusa a medios de favorecer a ciertos candidatos.



Tipología de Narrativas de Desinformación



**Divisiones
étnicas e
identitarias**



**Ataques a la
integridad
electoral**



**Ataques de
género a las
candidatas**



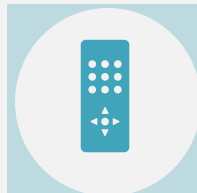
**Injerencia desde
países
extranjeros**



**Descontento
económico y
choque de clase**



**Narrativas
“radicales” y
disruptivas**



**Narrativas
contra medios de
comunicación**



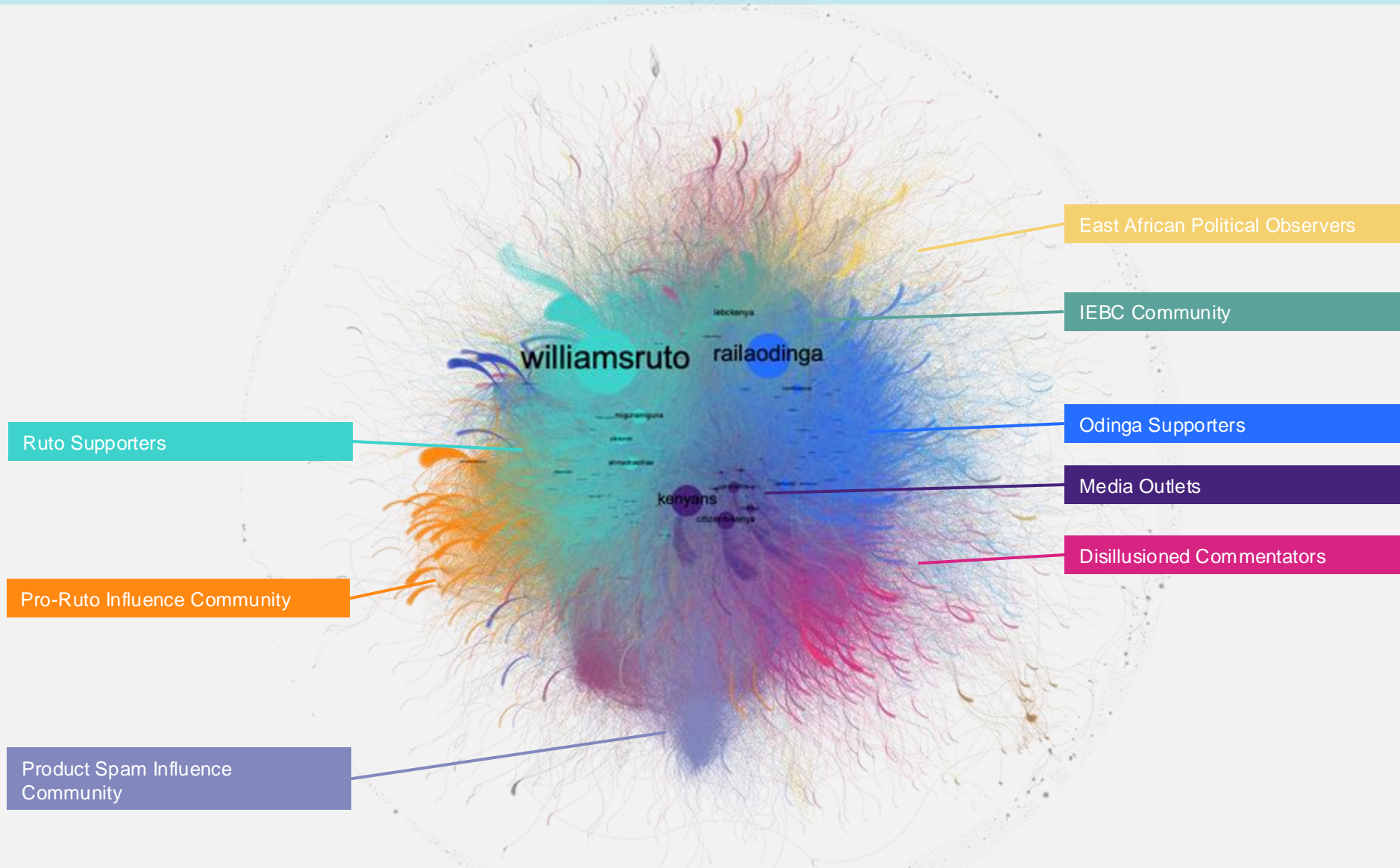
Actores y estrategias

Tipología de Actores de Desinformación

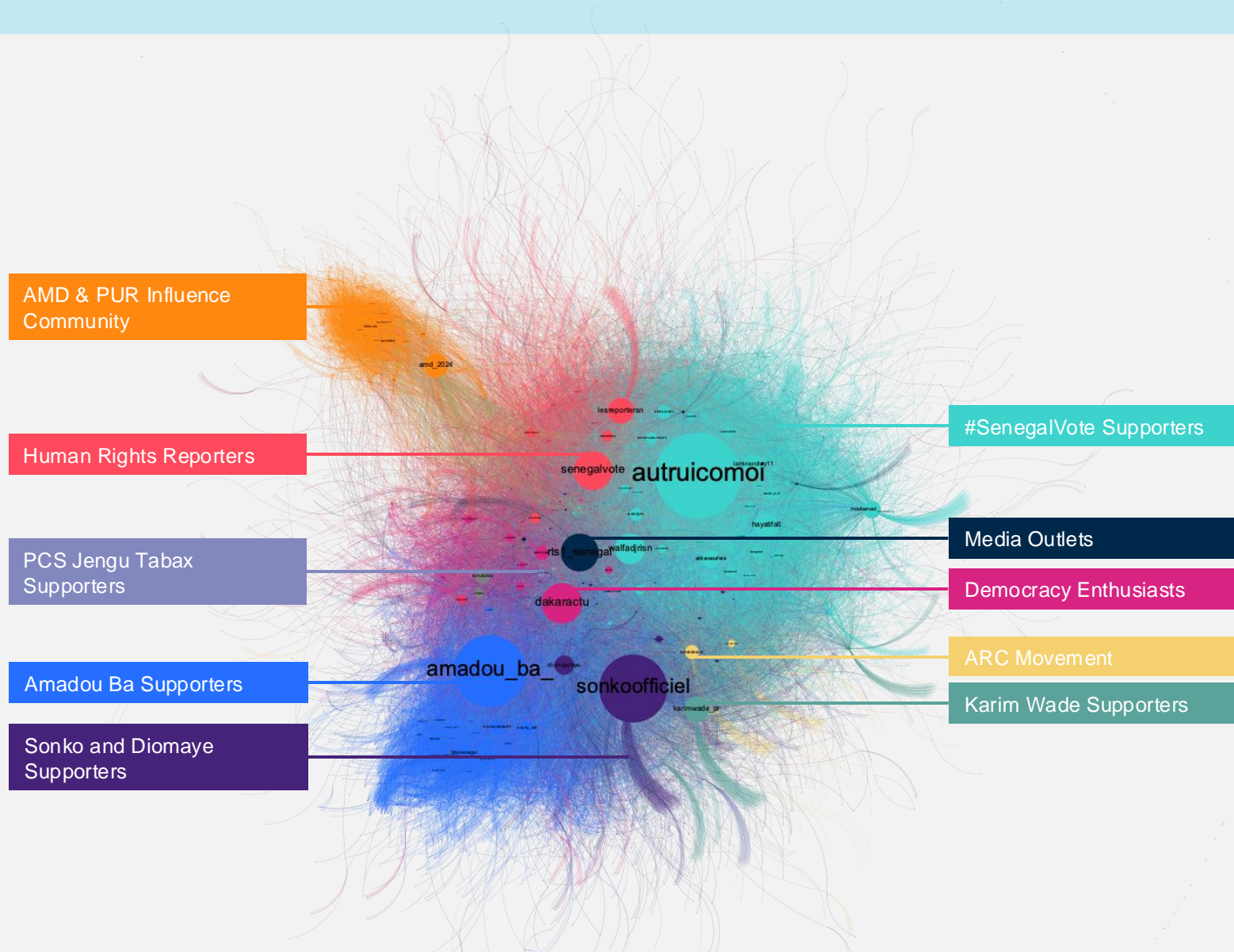
Los actores detrás de la desinformación variaron entre los cuatro países:

- Partidos Políticos
- Milicias Digitales y Influencers Pagados

Tipología de Actores de Desinformación



Tipología de Actores de Desinformación



Tipología de Actores de Desinformación

Los actores detrás de la desinformación variaron entre los cuatro países:

- Partidos Políticos
- Milicias Digitales y Influencers Pagados
- Organizaciones de Medios y Comunicadores Partidistas
- Operaciones de Influencia Extranjera
- Organizaciones Comunitarias y Radios Comunitarias
- Algoritmos de Redes Sociales e Inacción
- Consultores y Corredores de Desinformación

Estos actores usaron una combinación de canales locales y digitales para alcanzar a diversas audiencias.

Estrategias y Tácticas de Actores de Desinformación

Los actores de desinformación usan una variedad de tácticas:

- **Partidos Políticos:** Contratan 'milicias digitales' y realizan ataques dirigidos a oponentes.
- **Milicias Digitales:** Utilizan redes de bots, retweets pagados y hashtags para amplificar narrativas.
- **Sesgo de Medios:** Reportaje selectivo de medios partidistas que presentan noticias sesgadas como hechos.
- **Influencia Extranjera:** Narrativas sutiles que se alinean con los intereses geopolíticos de otros países.

Estas tácticas aprovechan problemas locales y redes sociales para maximizar alcance e impacto.



Medidas contra-desinformación

Medida Contra 1: Iniciativas de Verificación de Hechos

Las organizaciones de verificación de hechos jugaron un papel crítico:

- **Congo Check (DRC)**: Verificó afirmaciones relacionadas con las elecciones y brindó respuestas en tiempo real.
- **Africa Check (Senegal, Kenia)**: Colaboró con plataformas de redes sociales para identificar y etiquetar afirmaciones falsas.

Eficacia: La verificación de hechos redujo la propagación de algunas falsedades, pero enfrentó desafíos con la velocidad y volumen de la desinformación.

Medida Contra 2: Programas de Alfabetización Digital y Educación en Medios

Los programas educativos se enfocaron en ayudar a los ciudadanos a identificar información falsa:

- **SaytuSEN2024 (Senegal)**: Empoderó a los ciudadanos para evaluar críticamente las fuentes de información.
- **Programas de Alfabetización Mediática en Kenia**: Capacitaron a periodistas y jóvenes en verificación de hechos y compartir responsablemente.

Impacto: Estos programas aumentaron la conciencia pública, pero tuvieron un alcance limitado, especialmente en áreas rurales.

Medida Contra 3: Campañas de Información Multi-Plataforma

Las campañas utilizaron múltiples tipos de medios para un alcance más amplio:

- **iVerify (DRC)**: Combinó radio, redes sociales e influenciadores para contrarrestar información falsa.
- **Influencers en Kenia y DRC**: Involucraron a figuras populares en plataformas como TikTok para aumentar la credibilidad.

Estas campañas multi-plataforma fueron efectivas, pero requerían una extensa coordinación y recursos.

Medida Contra 4: Coaliciones de Base y Participación Comunitaria

Las coaliciones locales y los grupos comunitarios se movilizaron contra la desinformación:

- **Wa Mbedmi (Senegal)** : Educó a las comunidades sobre la desinformación.
- **Iniciativas de Radio Comunitaria (DRC)**: Proporcionaron noticias verificadas a audiencias rurales.

Impacto: Muy efectivo a nivel comunitario, pero enfrentó desafíos de escalabilidad.

Medida Contra 5: Alianzas con Plataformas Tecnológicas

Colaboración con redes sociales para señalar y reducir contenido falso:

- **Africa Check con Facebook y TikTok:** Verificación de publicaciones y reducción de visibilidad de información falsa.
- **Desafíos:** La moderación limitada y los cambios en las políticas de plataformas impactaron la efectividad.

Eficacia: Las alianzas aumentaron el alcance, pero las limitaciones en la moderación y asignación de recursos afectaron los resultados.

Medida Contra 6: Coaliciones Específicas para Elecciones

Alianzas temporales formadas en torno a ciclos electorales:

- **Fumbua (Kenia)**: Reunió a periodistas, influenciadores y OSCs para contrarrestar la desinformación.
- **SaytuSEN2024 (Senegal)**: Coordinó respuestas a la desinformación específica de elecciones.

Impacto: Muy efectivo durante elecciones, pero faltó sostenibilidad a largo plazo después de las elecciones.

Eficacia de las Medidas Contra la Desinformación

Algunas medidas resultaron más efectivas que otras:

- **La verificación de hechos y coaliciones de base** tuvieron un impacto significativo a nivel local, aunque fueron intensivas en recursos.
- **Alianzas con plataformas tecnológicas** ampliaron el alcance, pero las brechas en moderación afectaron los resultados.
- **Los esfuerzos de alfabetización digital** fueron efectivos pero limitados por el alcance geográfico y la financiación.

En general, se necesitan estrategias combinadas para abordar la amplitud de la desinformación de manera efectiva.



Recomendaciones

Recomendaciones para Organizaciones de la Sociedad Civil

1. Fortalecer coaliciones inter-plataformas con medios y grupos de base.
2. Promover programas continuos de alfabetización digital durante todo el año.
3. Involucrar organizaciones comunitarias para responder localmente a la desinformación.
4. Abogar por una financiación sostenible más allá de los ciclos electorales para mantener la preparación.

Recomendaciones para Plataformas Tecnológicas

1. Contratar moderadores locales familiarizados con los matices lingüísticos y culturales.
2. Colaborar con Organizaciones de las Sociedad Civil (OSC) y proporcionar acceso a datos para verificación en tiempo real.
3. Modificar algoritmos para reducir la difusión de contenido sensacional no verificado.
4. Aumentar la financiación para la verificación regional de hechos que aborde desafíos específicos.

Recomendaciones para los Responsables de Políticas

1. Establecer leyes que garanticen el acceso público a información confiable.
2. Abogar por la responsabilidad de las redes sociales en el monitoreo de desinformación.
3. Integrar la alfabetización mediática en la educación para fomentar el pensamiento crítico.
4. Proporcionar recursos para los medios comunitarios para apoyar la información precisa.

Recomendaciones para Investigadores y Fundaciones

1. Proporcionar financiación plurianual para la investigación y el monitoreo de desinformación.
2. Apoyar asociaciones entre investigadores, plataformas tecnológicas y Organizaciones de las Sociedad Civil (OSC).
3. Invertir en iniciativas de alfabetización digital adaptadas a diversos contextos culturales.
4. Financiar el desarrollo de herramientas de IA y tecnología para la detección en tiempo real de desinformación.

Algunas ideas finales

- La colaboración entre múltiples partes interesadas es esencial para abordar los complejos desafíos de la desinformación.
- Se necesitan estrategias sostenibles y financiación a largo plazo para construir resiliencia.
- Las plataformas tecnológicas, la sociedad civil y los responsables de políticas deben trabajar juntos para proteger la integridad electoral.



University of
Sheffield | Disinformation Research Cluster

¿Viejas o Nuevas Amenazas? Elecciones y desinformación en África

Un análisis de las tendencias, actores y medidas contra la desinformación en DRC, Kenia, Senegal y Sudáfrica

Dani Madrid-Morales, PhD

@DMadrid_M | d.madrid-morales@sheffield.ac.uk

7 Noviembre 2024

Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)